

1994 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போதுதான் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். இதிலே என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது? (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) இதிலே வேண்டாம்; நீங்கள் உட்காருங்கள்.

4. “எக்கட்சியையும் சாராத உறுப்பினர்” என்று திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்பட்டதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின் இடைக்காலத் தடை—பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் கவனத்திற்கு ஒரு முக்கிய செய்தியை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நம் சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினர் திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியிலிருந்து நீக்கப்பட்டுவிட்டதாகவும், எனவே பேரவையில் அவரை, அக்கட்சி சார்ந்தவராக ஏற்றிருந்ததை விலக்கிக் கொள்ளுமாறும் கேட்டு, அக்கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் திரு. தலித் எழில்மலையிடமிருந்து கடிதம் பெறப்பட்டிருந்தது.

அதுபற்றி, திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களிடம் எழுத்துமூலம் விளக்கம் கேட்டபோது, மேற்படி தலித் எழில்மலை மற்றும் அவர்களைச் சார்ந்தவர்களைப் பொறுப்பிலிருந்து நீக்கவிட்டதாகவும், தான் அக்கட்சியின் தலைவராகவும், திரு. நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி, பொதுச் செயலாளராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டதாகவும், எனவே திரு. தலித் எழில்மலை கோரிக்கையினை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டாம் என்றும், தான் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியிலே நீடிப்பதாகவும் தெரிவித்திருந்தார்.

இதேபோன்றதொரு கடிதம், திரு. நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தியிடமிருந்தும் பெறப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பதில் எழுதியபோது, ஒரு அரசியல் கட்சியின் நிர்வாக அமைப்பில் இருந்து, ஒருவரை நீக்கிவிடுவது அல்லது இன்னொருவரைத் தேர்ந்தெடுப்பது, அந்த அமைப்பின் அலுவலகத்தை மாற்றிக் கொள்வது போன்ற பிரச்சினைகளைத் தேர்தல் ஆணையத்திற்குத் தெரிவித்து, உரிய அமைப்பான அதன்மூலம் பிரச்சினைக்கு முடிவு கண்டுகொள்ள வேண்டும்; சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலகம் இதில் தலையிட முடியாது என்பது தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஆனால், திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களைக் கட்சியின் அடிப்படை உறுப்பினரில் இருந்து நீக்கிவிட்டதாக அறிவித்திருந்த திரு. தலித் எழில்மலையை, பொதுச் செயலாளராகக் கொண்ட அமைப்பு, அக்கட்சியின் நிறுவனர், திரு. இராமதாஸ் அவர்களைக் கொண்ட, தேர்தல் ஆணையத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த ஒன்றாகும்.

எனவே; அந்தச் சூழ்நிலையில், தேர்தல் ஆணையத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த ஓர் அமைப்பு தெரிவித்திருந்த கடிதத்தின்படி,

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்
இடைக்காலத் தடை-பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

[பேரவைத் தலைவர்]

[1994 மார்ச் 22]

உறுப்பினர் திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களிடம் விளக்கம் கேட்கப்
பட்டிருந்தது.

அவரது விளக்கத்தில், அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்த திரு. தலித்
எழில்மலையைப் பொதுச் செயலாளராகக் கொண்ட அமைப்பினை
நீக்கிவிட்டு, தாங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாகத் தெரிவித்திருந்தார்.
ஆனால், ஏற்கெனவே இச்செயலகத்தில் தெரிவித்திருந்தபடி, தேர்தல்
ஆணையத்தில் மேற்படி பிரச்சினை பரிசீலனையில் இருப்பதாகக்கூட,
எவ்வித முகாந்திரத்தையும் தாக்கல் செய்யவில்லை. மாறாக, தேர்தல்
ஆணையத்தை அணுகி இருப்பதாக மட்டுமே தெரிவித்திருந்தார். அதற்கான
ஆதாரமாக இவர்கள் கையெழுத்தே இல்லாத ஓர் நகலில் - just received
back-பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்ற சீல் மட்டுமே இருந்த ஓர் கடித
நகல் கொடுத்திருந்தார். எனவே, தேர்தல் ஆணையத்தில் பரிசீலனையில்
உள்ளது என்ற தகவல்கூட இல்லாத நிலையில், அவரது விளக்கத்தை
ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது எனத் தெரிவித்து, அவருக்கு சட்டமன்றத்
தேர்தலுக்குச் சின்னம் வழங்கிய கட்சியின் நிறுவனர் திரு. இராமதாஸ்
அவர்களைக் கொண்ட, தேர்தல் ஆணையத்தின் அங்கீகாரம் பெற்ற
அமைப்பாக அந்த நிமிடம் வரை அதிகாரப்பூர்வ அமைப்பாக இருந்ததான
அமைப்பின் பொதுச் செயலாளர் திரு. தலித் எழில்மலை என்பவரின்
கடிதத்தை ஏற்று, இப்பேரவையைப் பொறுத்தமட்டில் எக்கட்சியும்
சாராத உறுப்பினர் என திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களை
அறிவித்திருந்தேன். அதற்கேற்ப இப்பேரவையிலும் அவருக்கு இடம்
ஒதுக்கி ஆணை பிறப்பித்திருந்தேன்.

முற்பகல் 11.15

இந்நிலையில் அவ்வாறு நான் அறிவித்த முடிவினை இடைக்காலமாகத்
தடை - interim stay - செய்திருப்பதாக நேற்று சென்னை உயர் நீதிமன்றம்
உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது.

பொதுவாக இப்பேரவையின் நடவடிக்கைகளில் எந்த வழக்கு மன்றமும்
தலையிட முடியாது என்ற அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 212-வது
பிரிவு வழங்கியுள்ள அதிகாரத்தின்படி, இது வரையிலும் இப்பேரவை
எவ்வித நீதிமன்றத் தலையீடுகளுக்கும் உட்படாத வகையில் இயங்கி
வந்துள்ளது. அந்தச் சுதந்திரத் தன்மையைப் பேணிக்காப்பதில் தொடர்ந்து
கண்ணும் கருத்துமாய் இருந்து வந்துள்ளோம்.

அதே நேரத்தில் நீதிமன்றங்களின் தனித் தன்மையினையும் பெரிதும்
மதித்து, இப்பேரவையில் நீதிமன்றங்கள், மற்றும் நீதிபதிகள், அங்கு
வழங்கப்படும் தீர்ப்புகள் ஆகியன பற்றி எவ்வித வாதப்பிரதிவாதங்களையும்
இங்கே அனுமதிக்காது தொடர்ந்து நல்லுறவைப் பேணி வந்துள்ளோம்.
தொடர்ந்து அத்தகைய நல்லுறவு பேணப்படும் என்கிற உறுதியையும்
இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

1994 மார்ச் 22]

[பேரவைத் தலைவர்]

தற்போது எழுந்துள்ள இவ்வழக்கு விசாரணை பற்றிய தகவல் பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிய வந்தவுடன் பேரவைச் செயலாளர் மூலம், நாம் இதுவரை கடைப்பிடித்து வந்துள்ள மரபுப்படி, பேரவைத் தலைவரோ, செயலாளரோ பேரவை நடவடிக்கைகள் பற்றிய பிரச்சினைகள் நீதிமன்றங்களில் வந்தபோது தங்களை அதன் ஆளுகைக்கு உட்படுத்தப் படுவதை ஏற்காமல் இருந்துள்ளனர் என்பதைத் தெரிவித்து, அதே நேரத்தில் நீதிமன்றங்களுக்குத் தேவையெனக் கருதப்படும் அனைத்து விவரங்களையும் வழக்கு மன்றங்களில் பணியாற்றும் அரசு வழக்கறிஞர்கள் மூலம் வழங்கிடத் தயாராக உள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

அவ்வாறு எவ்வித விவரங்கள் தேவை என்றாலும் வழங்குகிறோம், பேரவைத் தலைவரோ, செயலாளரோ தங்களை அவ்விசாரணையில் உட்படுத்திக் கொள்வதில்லை எனத் தெரிவித்திருந்தும், எவ்விதத் தகவலும் நம்மிடம் கோரவில்லை. இந்நிலையில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தொடுத்த வழக்கில், 29-12-1993 ஆம் நாள் நான் முடிவெடுத்து அவருக்கு எழுதிய கடிதத்திற்கு இடைக்காலத் தடை ஆணை வழங்கி இருக்கிறது.

இத்தடை ஆணை நாம் பின்பற்றி வரும் அரசியல் சட்டம் 208 (1)ஆவது பிரிவின்படி சட்டமன்றப் பேரவையால் இயற்றப்பெற்ற சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளின்படி பேரவைத் தலைவருக்குப் பிரத்தியேகமாக வழங்கப்பட்டுள்ள, பேரவையில் இருக்கைகள் ஒதுக்குவது உட்பட உள்ள உரிமைகளில் நேரடியாகத் தலையிடுவதாகவே உள்ளது. பேரவையில் கட்சிகளை அங்கீகரிப்பது மற்றும் தேர்தல் ஆணையத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சிகள் தெரிவிக்கும் தகவல்களின் அடிப்படையில் உறுப்பினர்களின் கட்சி சார்புகளில் முடிவு எடுப்பது மற்றும் பேரவைக்குள் உறுப்பினர்கள் எவ்வாறு, எவ்விதத்தில் அமர்வது போன்ற பிரச்சினைகளில் முடிவெடுப்பது ஆகியன பேரவை நடவடிக்கைகள் சார்ந்தவையே ஆகும். எனவே, தற்போது எழுந்துள்ள பிரச்சினையானது இப்பேரவை நடவடிக்கைகளில் எவ்வித வழக்கு மன்றங்களும் தலையிடலாகாது என்ற அரசியல் சட்ட விதி 212-க்கு நேர்மாறான வகையில் அமைந்துள்ளதாகவே உள்ளது என்பதைப் பெரும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உயர் நீதிமன்றமானது பாட்டாளி மக்கள் கட்சியில் இருந்து திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களை நீக்கிவிட்டதாக எடுத்த முடிவுக்கும், எனக்கு அதனைத் தெரிவித்த அக்கட்சியின் கடிதத்திற்கும் தடை ஆணை விதித்திருந்தால், அது நீதிமன்ற ஆளுகைக்கு உட்பட்டதாக இருப்பதை ஏற்று, அக்கடிதத்தின் அடிப்படையில் எடுத்த என் முடிவை மாற்றித் திரும்பப் பெற்றிருந்திருப்பேன். ஆனால், முழுக்க முழுக்க பேரவை மற்றும் பேரவைத் தலைவர் பெற்றிருக்கும் சுயாதிக்கமான ஆளுகை எல்லைக்குள் உள்ள நடவடிக்கைகளுக்குத் தடை ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது வருந்தத்தக்கதாகும்.

முற்பகல் 11.20

எவ்வகையிலும் இப்பேரவையின் சுதந்திரத் தன்மையினையும், இறையாண்மையினையும் நிலைநிறுத்திடவும், பேரவைத் தலைவரின் பேரவை சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளில் எவ்வித வழக்கு மன்றங்களும் தலையீடு செய்து, பேரவைத் தலைவரை வழக்குமன்ற விவகார எல்லைக்குட்படுத்த முடியாது என்பதை நிலைநாட்டவும் உறுதிபூண்டுள்ளது இப்பேரவை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களைப் பொறுத்தமட்டில் அவர் சார்ந்திருந்த கட்சியில் ஏற்பட்ட பிரச்சினை குறித்து முடிவெடுக்க வேண்டிய அதிகார அமைப்பான இந்தியத் தேர்தல் ஆணையத்திடமிருந்து எவ்விதத் தகவலும் பேரவைக்கு இதுவரை இல்லாததால், பேரவையில் அவர் குறித்து நான் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவுகள் அப்படியே உள்ளன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேசையைத் தட்டும் ஒலி.

இந்த என்னுடைய முடிவு இந்தப் பேரவையின் சுயாதிக்கமான நடவடிக்கைகளில் வேறு எவ்விதத் தலையீடும், குறுக்கீடும் இருக்கலாகாது என்று நாம் இதுவரையிலும் பேணிக் காத்து வந்திருக்கிற மரபை கட்டிக்காப்பதற்காக எடுத்து என்கிற அடிப்படையில் இந்தப் பேரவையின் ஒட்டுமொத்த ஒப்புதல் இருக்கும் என்கிற நம்பிக்கையோடு இந்தத் தகவலைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேசையைத் தட்டும் ஒலி. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினுடைய சுயாதிக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாம் யாருக்கும் விட்டுக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அவையிலே இருக்கைகள் ஒதுக்குவது அல்லது அவையை நடத்துவது போன்ற விஷயங்களில் சபாநாயகருடைய தீர்ப்பு இறுதியானது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

**அதுமட்டுமல்லாமல் அண்மையிலே... (குறுக்கீடுகள்) அண்மையிலே உச்ச நீதிமன்றத்திலே ஒரு தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. இதுகாறும் தலையிட முடியாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த நீதிமன்றங்கள், சில விஷயங்களில் தலையிடலாம் என்று உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. குறிப்பாக ‘ஆன்ட்டி டிஃபக்ஷன் லா’, கட்சித் தாவல்... (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறார். உங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவையில் தவறானக் கருத்துக்களைத் தந்து அவையினுடைய கவனத்தை திசைத்

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு
1994 மார்ச் 22]

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்.]

திருப்ப வேண்டாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர். அந்த வழக்கிலே உச்ச நீதிமன்றத்திலே என்ன தீர்ப்பாணை வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் கட்சித் தாவல் சட்டத்தின் கீழ் 'ஆன்ட்டி டிஃப்ஷன் லாவில்' ஹோலிஜன் என்கிற அந்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் எல்லாப் பிரிவுகளையும் அதில் நிலைநிறுத்தி, 7-வது பிரிவை மட்டும் சொல்லி, அந்த 7-வது பிரிவிலே சபாநாயகர் எடுக்கின்ற முடிவு கட்சித் தாவல் சட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் வேறு ஒரு இடத்திலே நீதிமன்றத்திலே, அதைப்பற்றி விமர்சிக்கலாம் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுகூட எதற்காகச் சொன்னார்கள் என்று சொன்னால், சபாநாயகர் அவையிலே ஒரு தீர்ப்பு வழங்குகின்றபோது, கட்சித் தாவல் சட்டத்தில் மட்டும் ஒரு தீர்ப்பை வழங்குகின்றபோது, 'சுவாசி ஜூடசியல்' அந்த நடவடிக்கைகள் இருப்பதன் காரணமாக, அந்த உத்தரவை ஒரு ஜூடசியல் ஃப்போரத்திலே போய் நாம் முடிவு செய்யலாம் என்று அந்த 7-வது பிரிவை மட்டும் இப்பொழுது உச்ச நீதிமன்ற பிரதம நீதிபதி வெங்கடாசலய்யா அவர்களை உள்ளடக்கிய 5 நீதிபதிகள் தந்த அந்தத் தீர்ப்பிலே இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்பொழுது அவைக்கு முன்னாலே இருக்கின்ற இந்தப் பிரச்சினைக்கும் அந்தக் கட்சித் தாவல் சட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்ட அந்தத் தீர்ப்பாணைக்கும் எந்தவிதமானத் தொடர்பும் இல்லை என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

முற்பகல் 11.25

அதுமட்டுமல்ல, இன்னொரு பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். தாங்கள் இப்பொழுது தீர்ப்பினை அளித்தபோது தேர்தல் ஆணையத்திற்கு முன்னாலே மாண்புமிகு பணரூட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் ஒரு கடிதத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கடிதத்தைப் பற்றியும் சென்னை உயர் நீதிமன்றம் வழங்கியிருக்கின்ற நேற்றைய தீர்ப்பைப் பார்க்கின்றபோது, அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், கடிதத்தினுடைய நகல் அந்தக் கருத்துக்களோடு, in fact, the contents of the letter, பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படித் தரப்பட்டிருந்தால் அந்தக் கடிதத்திலே யார் யார் கையொப்பம் இட்டிருக்கிறார்கள்? எந்தத் தேதியிலே அந்தக் கடிதம் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது? எந்தத் தேதியிலே தேர்தல் ஆணையத்திற்கு முன்னாலே தரப்பட்டிருக்கிறது? அதனுடைய நகல் யார் யாருக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களை அருள்கூர்ந்து சபாநாயகர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். காரணம் இங்கே இருக்கின்ற அந்த நீதிமன்றத் தீர்ப்பாணையிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்தக் கடிதத்தினுடைய நகலைப் பார்க்கின்றபோது, ஏதோ தில்லுமுல்லுகள் நடந்திருக்குமா என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகின்ற காரணத்தினாலே இந்தப் பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன், பேரவைத் தலைவர் இந்த அவைக்குத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

"எந்தக் கட்சியையும் சாராத உறுப்பினர்" என்று
திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்பட தற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்
இடைக்காலத் தடை—பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[1994 மார்ச் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் என்னுடைய முடிவிலேயே அறிவித்திருக்கிறேன். அந்த ஒரு கடிதம் எனக்குத் தந்ததில் யாருடைய கையெழுத்தும் இல்லை. நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற அந்தத் தீர்ப்பிலேயே இணைக்கப்பட்டிருக்கிற செய்தியில், signed என்று கையெழுத்துப் போட்டிருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே கையெழுத்தே இல்லை என்றும் சொல்லியிருந்தேன். அது 6 டிசம்பர் 1993 என்று மேலே தேதி போடப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே Received என்று போட்டிருப்பதில், 14.12.93 என்று போட்டிருக்கிறது. அதில் எவருக்கும் copy to என்று போடப்படவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்ற ஆணையின்படி அதிலே நகல்கள் பலபேருக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகச் செய்தி இருக்கிறது. ஆகவே இந்தக் கடிதத்தைப் பற்றியும் தாங்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எனவேதான் அந்தக் கடிதத்தின் அடிப்படையில் நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று முடிவெடுத்தேன் என்பதையும் நான் அறிவித்திருக்கிறேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, தாங்கள் தெரிவித்த தீர்ப்பில், வழக்கு மன்றங்கள் தலையிடலாம் என்பது கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டத்தின்கீழ் பேரவைத் தலைவர் ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது, அந்த விவகாரங்களில் தலையிடலாம் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர்களுடைய மாநாட்டிலேயும் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் அந்த செக்ஷன்-7 என்பது மொத்த சட்டமன்றங்களில் பாதிக்கு மேற்பட்ட சட்டமன்றங்கள் 'ரேட்டிஃபை' செய்யாமல் அந்தச் சட்டத்திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அதை கோர்ட் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது. எனவே இப்போது இருக்கிற நிலையில் கோர்ட்கள் தலையிட்டு அதை விசாரிக்கலாம் என்பதைப் பேரவைத் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இப்போதைக்கு, அதாவது 'at present' என்பதுபோல் நாங்களும் கூடி ஒரு முடிவெடுத்து இருக்கிறோம். எனவே அதிலே அவர்கள் தலையிடலாம் என்பது இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மரபாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. ஏனென்றால் அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சொல்லி விட்டீர்கள். நான் சொல்வது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'ஆன்டி டிஃபக்ஷன் லா'வைப் பொறுத்தவரையில்தான்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, I mean the Speakers; not only this Speaker, I mean

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

1994 மார்ச் 22] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்.]

Speakers. நான் என்ன சொல்ல வந்தேன் என்றால் ** நமக்கு வேண்டாம். அந்தத் தீர்ப்பைப் பொறுத்தவரையில் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தாமரைக்கனி, உட்கார வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: நீங்கள் என்னுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்று கேட்டீர்கள். அந்த ஒத்துழைப்பு வேண்டாம் என்றால் விட்டுவிடுகிறேன். வேண்டாம் என்றால் சொல்லுங்கள். எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்றால் நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியாக வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** துளிகூட இருக்கக்கூடாது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய ஒத்துழைப்பை நீங்கள் நாடியிருக்கிறீர்கள். எனவே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். நீங்கள் தீர்ப்பைச் சொல்லுங்கள். ஆனால் கருத்தையே சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்வது எப்படி முறையாக இருக்கும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சொல்லுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறேன். அதற்குள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா? இப்படி என்றால் எப்படிப் பேசுவது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே 'ஆன்டி டிஃபக்ஷன் லா'-விலே செஷன் 7-க்கு மட்டுமே பொருந்தும். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தாமரைக்கனி, உட்கார வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றம் ஒரு ஆணை பிறப்பித்து இருக்கிறது. Any judicial ruling, any arbitration, எதுவாக இருந்தாலும், it comes under judicial review. ஹைகோர்ட்டாக இருந்தாலும், சுப்ரீம் கோர்ட்டாக இருந்தாலும், தலையிடலாம் என்று இருக்கிறது. ஆன்ட்டி டிஃபக்ஷன் லா, அதாவது கட்சித் தாவுதல் சட்டத்தின்கீழே ஒரு தீர்ப்பு வழங்குகிற நேரத்தில் the Speaker assumes the role of a quasi-judicial authority என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சபாநாயகருடைய இந்தத் தீர்ப்புக்கு ஒரு முக்கியத்துவம் வருகிறது. எனவே அதை நீதிமன்றங்கள் பரிசீலனை செய்யலாம், அது ஜுடிஷியல் ரெவ்யூ-க்குள் வருகிறது என்பது தீர்ப்பு. இப்போது அவர் எந்தக் கட்சியும் சாராதவர் என்று அறிவித்து

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை-பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

[திரு எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்] [1994 மார்ச் 22]

இருக்கிறீர்கள். ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் அதிலே நிறைய வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. ஒரு கட்சியிலே உறுப்பினராக இருக்கிற ஒருவர் அந்தக் கட்சி இன்னொரு கட்சியோடு இணைந்தால் அது ஆன்ட்டி டிஃபக்ஷன் லா-விலே வராது. அந்தக் கட்சி இணைந்துவிடலாம். அதுபோல் அந்தக் கட்சி பிளவுபட்டு அதாவது இரண்டாகப் பிளவுபட்டு, அந்தப் பிளவு அங்கீகரிக்கப்பட்டு அதிலே ஒருவர் தனியாக உட்கார்ந்தால் அதையும் நாம் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அவர்கள் வேறு கட்சியிலே சேரலாம் என்றும் சொல்கிறோம். ஆனால் சுயேட்சையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் எந்தக் கட்சியிலும் சேரக்கூடாது என்பது ஓரளவுக்குத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. எந்தக் கட்சியும் சாராதவர் வேறு கட்சியிலே சேரலாமா, சேரக்கூடாதா என்பது தெளிவாக 'ஆன்ட்டி டிஃபக்ஷன் லா'-விலே சொல்லப்படவில்லை. எனவே ஒரு உறுப்பினரை நீங்கள் எந்தக் கட்சியும் சாராதவர் என்று அறிவிக்கிற நேரத்திலேயே You assume the role of a quasi-Judicial authority, because அவருக்கு இருக்கிற அந்த உரிமை பறிபோய்விடுகிறது. எனவே அதிலே நீதிமன்றம் தலையிடலாம் என்ற எண்ணத்திலே அவர்கள் சொல்வார்களேயானால் அதையும் நாம் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறோம். ** (குறுக்கீடுகள்). இல்லை, ** என்று சொல்வதும்..... (குறுக்கீடு).

முற்பகல் 11.30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவ்வாறு நான் சொல்லவே இல்லை. நீங்கள் அதைத் திணிக்கக்கூடாது. அதற்காகத் தான் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். தயவுசெய்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் (குறுக்கீடு) நீங்கள் திசை திருப்புவது முறையல்ல. (குறுக்கீடுகள்) நான் எந்த இடத்திலேயும்** (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, நீங்கள் இப்போது நான் சொல்லாததை சொன்னதாகச் சொன்னால் நான் என்ன செய்வது? நான் எந்த இடத்திலேயும் சொல்லவில்லை. நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நான் தெரிவித்த அந்தப் பொதுக் கருத்துக்கு, உங்களுடைய ஆதரவை வழங்குவதாக இருந்தால் நல்லது. இல்லை என்று சொன்னால், இதிலே நான் உங்களை ஒன்றும் வற்புறுத்த முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ரெப்பரசன்ட்டேசன் ஆஃப் பீப்பிள்ஸ் ஆக்ட், 1951, செக்ஷன் 21 (A)-ன்படி நீங்கள் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அந்த தேர்தல் ஆணையத்தின் முன்னாடி அவர்களுடைய மனுவும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஏற்கனவே அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட மனுவின்மீது நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து அன்அட்டாச்ட் மெம்பர் என்று தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அந்த தேர்தல் ஆணையத்திலே அந்த மனு பெண்ட்டிங்-ஆக இருக்கிறது, நிலுவையிலே

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

[1994 மார்ச் 22]

[திரு. எஸ் கண்ணப்பன்]

இருக்கிறது. ஆகவே ஏற்கனவே அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சியினுடைய அந்த மனுவை ஏற்றுத் தெளிவாக நீங்கள் முடிவெடுத்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே, நம்முடைய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது 212-லேயும். ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்களை எல்லாம் வைத்து உங்களால் எடுக்கப்பட்ட முடிவு, அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, ரெப்பரஸன்டேஷன் ஆஃப் பீப்பிள்ஸ் ஆக்ட், 1951-ன்படி நீங்கள் செய்திருக்கிறீர்கள். இதிலே எந்தவிதமான மாறுபாடும் கிடையாது. நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஆன்ட்டி டிபக்ஷன் லா பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றித்தான் விவாதம் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வந்து இருக்கிறதே தவிர, இந்த முடிவிலே 'அன்அட்டாச்ட் மெம்பர்' என்று நீங்கள் அறிவித்து இருப்பதிலே எந்தவிதமான மாறுபாடும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சட்டச் சிக்கல்கள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்திருக்கின்ற முடிவு சரியானது என்று இந்த அவைக்குப் படுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய ஆணையின்படி, 8-12-1993-ல் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த எழில்மலை என்பவர் ஒரு கடிதத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த கடிதத்தின்படி நீங்கள் 29-12-1993 அன்று ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்திருக்கிறீர்கள். 8-12-1993 அன்று கொடுக்கப்பட்ட அந்தக் கடிதம் இன்னும் அப்படியே நிலுவையில் இருக்கிறது. அந்தக் கடிதத்தையும் நீதிமன்றத்திலே கேள்விக்குரிய ஒரு பிரச்சினையாக ஆக்குகின்ற வரையிலே நீங்கள் பிறப்பித்திருக்கின்ற ஆணை நடைமுறையில் ஒவ்வும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, ** இந்த அவையைப் பொறுத்தமட்டிலேயும் சரி அல்லது மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய நடவடிக்கையைப் பார்க்கிற போது எந்தக் காலகட்டத்திலும் நீதிமன்றங்களோடு மோதுகின்ற மனப்பான்மையை இந்த அவையோ அல்லது ஆளுங்கட்சியோ எடுத்துக் கொண்டதே கிடையாது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி மேசையைத் தட்டும் ஒலி இப்போது நீதிமன்றங்களிலே அதாவது பார்லிமெண்ட்டுக்கு இருக்கின்ற, அதாவது பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கின்ற அந்த உரிமையைப் பற்றி எர்ஸ்கின் மே என்பவர், அதாவது 21-வது எடிசனில் ஒரு கருத்தினை

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

"எந்தக் கட்சியையும் சாராத உறுப்பினர்" என்று

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்படதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை-பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

[திரு. கா. ப. பட்டாபிராமன்] [1994 மார்ச் 22]

சொல்கிறார்கள். அதாவது "...For the reason, Judges ought not to give any opinion on a matter of Parliament..." என்று அவர் எழுதிய புத்தகத்தில் 21-வது எடிசனில் 144-வது பக்கத்திலே சொல்கின்றார்கள். அதற்கு அடுத்துகூட ஒரு இடத்திலே சொல்கிறார்கள். "...The Courts have recognised the need for an exclusive Parliamentary jurisdiction" என்று அதிலேயும் "May" சொல்லி அதற்குப் பின்னாலே ஒரே ஒரு வரியை மட்டும் படித்துவிட்டு நான் அமர்கிறேன்.

"...In 1987 there was a case. That case was referred to the Attorney General. The Attorney General has gone to the High Court and moved for a Writ, and in that matter in 1987, the Attorney General sought an injunction against a number of Members of the House of Commons with the intention of preventing them from showing a film in the House until the House had an opportunity of deciding whether or not the showing of the film should be allowed" the Court refused the application and dismissed the petition என்று இப்படி நீதிமன்றங்கள் அவையினுடைய, அது பாராளுமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, சட்டப் பேரவைகளாக இருந்தாலும் சரி, சட்டப் பேரவைகளுடைய நான்கு சுவர்களுக்குள்ளே நடத்துகின்ற அவையினுடைய தலைவருக்கு இருக்கின்ற அதிகாரங்களிலே நீதிமன்றங்கள் தலையிடக்கூடாது என்று வரி வரியாக, வழி வழியாக ஏராளமான வழக்குகள் இருக்கின்றன என்பதையும் நான் உங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1991 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பணகுட்டி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தபோது, தேர்தல் ஆணையத்தால் அங்கீகரிக்கப் பட்ட பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்த அவையிலே அவர் இடம் பெறுவார் என்று அங்கீகரிக்கப்பட்ட மக்கள் கட்சியினுடைய பொறுப்பாளர் உங்களுக்கு அறிவித்ததன் பேரில், அந்த முடிவை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

முற்பகல் 11.35

அதிலே எந்தவித மாற்றமும் இதுவரை ஏற்படவில்லை. அதிலே மாற்றம் ஏற்பட்டு, தேர்தல் ஆணையம் இன்னார்தான் பாட்டாளி மக்கள் கட்சி என்று சொல்கிற வரையில், 1991-லே எந்த பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய, எந்தப் பொறுப்பாளருடைய பொறுப்பேற்று இவரை பாட்டாளி மக்கள் கட்சி பிரதிநிதி என்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறீர்களோ, அப்படி ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதுதான் முறை. ஆனால், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்பொழுது அவர் இல்லையென்று சொல்லுவதன்

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்பட்டதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை, பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு

1994 மார்ச் 22] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

காரணமாக, தாங்கள் எடுத்த தீர்ப்பிலே, குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, அதுதான் நியாயம். அதற்குப் பிறகு, இந்த அவையினுடைய சுதந்திரமும், மற்றவைகளும் காப்பாற்றப்படுவது என்கின்ற தன்மை வேறு, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்து வருகின்ற முடிவு வேறு. அதிலே தாங்கள் தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். உயர் நீதிமன்றம், அது பாட்டாளி மக்கள் கட்சி அல்ல என்கின்ற தீர்ப்பை தேர்தல் ஆணையம் சொல்லி, அதுவரையில் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்று அதையும் தடை செய்து, அதனுடைய பொதுச் செயலாளர் இங்கே எழுதிய கடிதத்தையும் தடை செய்து இருப்பார்களேயானால், அதை ஏற்றுக்கொண்டு, உங்களுடைய தீர்ப்பை 'பரிசீலனை செய்கிறேன்' என்றும் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்த நிலையில், இந்த அவையினுடைய தன்மையைக் காப்பாற்றுவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்களே தவிர, ** என்றோ தாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆகவே, நீதி காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பதுதான் உங்களுடைய நோக்கமே தவிர ** உங்கள் நோக்கம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ** என்று நான் சொன்னதாக, (குறுக்கீடு) இல்லை, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னது, நான் சொல்லாதது. எனவே, நான் சொல்லாததை அவைக் குறிப்பிலே ஏற்ற வேண்டாம். அது அவைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டாம், நீக்கி விடுகிறேன். (குறுக்கீடு) நான் சொல்லாதது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: என்ன என்று சொன்னதைச் சொல்லுங்கள், நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அளித்த தீர்ப்பு அப்படியே இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) நான் அளித்த தீர்ப்பு, ஏற்கெனவே நான் அளித்த தீர்ப்பு அப்படியே இருக்கிறது. அவ்வளவுதான் நான் சொல்லியிருப்பது.

இந்தப் பேரவையின் இந்த வளாகத்துக்குள் எனக்கு இருக்கிற அரசியல் சட்டம் வழங்கியிருக்கிற அதிகாரத்தின்படி வேறு எந்த நீதிமன்றங்களும் தலையிட முடியாத அளவுக்கு கயாதிக்கம் ஆன உரிமை உள்ள பிரச்சினையில் நான் எடுத்த முடிவு அப்படியே இருக்கிறது. அவ்வளவுதான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன்: அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எலக்சன் கமிஷன் ஏற்றுக்கொள்கின்ற வரையில், நாம் இங்கே அங்கீகாரம் தர முடியாது என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக, இந்தியா முழுவதும் இன்றையதினம் கடைபிடிக்கப்படுகிற மரபு, ஒரு கட்சியிலே இருப்பவர்கள், மூன்றிலே ஒரு பங்கினர் தாங்கள் அந்தக் கட்சியிலே இருந்து வெளியேறி தனிக் கட்சி அமைத்து இருப்பதாக

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்பட தற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை—பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்] [1994 மார்ச் 22]

சொன்னால், அவர்களுக்கு அனைத்து பாராளுமன்றமானாலும், சட்டப் பேரவைகளாக இருந்தாலும் உடனடியாக அங்கீகாரம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பிறகு போய் எலக்சன் கமிஷனிடம் அங்கீகாரம் வாங்கிக் கொண்டு வரச் சொல்கிறார்களே தவிர, முதலிலே கேட்பது இல்லை. எந்தச் சட்டப் பேரவையும் இதுவரைக்கும் சொன்னது இல்லை. மக்களவையிலே கூட அதுபோல சொன்னது இல்லை. அதுதான் மரபாக பின்பற்றப்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல. இவரும் ஒரு கட்சியிலே ஒரே ஒரு உறுப்பினர். நான் அதற்கு எல்லாம் உள்ளே போகவில்லை.

I am not going into the order. ஆனால், இப்பொழுது ஒரு இடைக்கால தடையானை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடைக்கால தடைதான், அது ஒன்றும் கடைசி உத்தரவு அல்ல. கடைசி உத்தரவு வருகின்றவரை, இடைக்கால தடையானையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதில் தவறு கிடையாது. வேண்டுமானால் நாம் அங்கே போய், அதை, அந்த இடைக்கால தடையானையை ரத்து செய்வதற்கு நாம் நிச்சயமாக மேல் முறையீடு செய்யலாமே தவிர, **என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாம் ** எந்தப் பிரச்சினையும் இதிலே வரவில்லை. எனவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நான் முதலில் சொல்லாததை சொன்னதுபோல, நான், எல்லா மதிப்பும் மரியாதையும் வழங்குமன்றங்களுக்கு இந்தப் பேரவை வழங்கி வருகிறது என்பதையும் மிக அழுத்தமாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன். எனவே, அதற்கு மேற்கொண்டு இந்தப் பிரச்சினையை வளர்ப்பது என்பது வேண்டாம் (குறுக்கீடு) இல்லை, நாமே நம்முடைய சுயாதிக்கத்துக்குள் இருப்பதை விவாதப் பொருள் ஆக்குகிறோம் என்பதாக வரும். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையில் மேற்கொண்டு விவாதம் வேண்டாம். வேறு வகையிலே இந்த விவாதத்தை வைத்துக்கொள்ளலாமே தவிர, இன்றைக்கு நான் என்னுடைய முடிவை அறிவித்திருக்கிறேன். இந்தப் பேரவையைப் பொறுத்தமட்டில், நீங்கள் இந்தப் பேரவை விதிகளின்படியும், அரசியல் சட்டத்தின் படியும் எனக்கு வழங்கியிருக்கிற அதிகாரத்தின்படி இந்த முடிவை எடுத்து இருக்கிறேன். நான் எடுத்த முடிவு அப்படியே இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய இந்தக் காலக்கட்டத்தின் தீர்ப்பு. அதுவும், தேர்தல் ஆணையத்திலே இருந்து வேறு எவ்வித தகவலும் எனக்கு வராத காரணத்தால் அந்த, நான் எடுத்த முடிவு, அப்படியே இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய முடிவு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

ஆளுநர் பேரவைக்கு (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, ** என்பதற்கு இடமே இல்லை. எனவே, அதுவும் அவைக் குறிப்பிலே வேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். * * என்பது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) இதிலே வேண்டாம். (குறுக்கீடு) மேற்கொண்டு வேண்டாம். நான் முடிவு அறிவித்து விட்டேன். (குறுக்கீடு)

திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அறிவிக்கப்பட்டதற்கு உயர்நீதிமன்றத்தின்

இடைக்காலத் தடை பேரவைத்தலைவரின் தீர்ப்பு
1994 மார்ச் 22] [பேரவைத் தலைவர்]

முற்பகல் 11.40

இல்லை, அது வேறு பிரச்சினை. இதிலே, பேரவைத் தலைவரே ஜுடீஷியல் ரெவியூவிற்குள் தன்னை உட்படுத்திக்கொள்ள முடியாது என்பது நாம் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவு. (குறுக்கீடு) பிறகு அப்பீலுக்குப் போக முடியாது. (குறுக்கீடு) நேச்சரல் ஜஸ்டிஸ் என்பது வேறு, இது வேறு. பேரவைத் தலைவர், இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தமட்டில், இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகளுக்காக தான் எடுத்த சில முடிவுகளுக்காகத் தன்னை ஜுடீஷியல் ரெவியூவிற்குள் உட்படுத்திக்கொள்ள முடியாது என்ற முடிவில் இன்றைக்கும் நாம் நிலையாக இருக்கிறோம். (குறுக்கீடு) பேரவை நடவடிக்கைகளுக்காக நான் எடுத்த முடிவு. (குறுக்கீடு) இதிலே வேண்டாம்.

5. ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் —தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதம் தொடர்ச்சி. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் பதிலுரை தொடர்ச்சி. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் நலன் போற்றும் எங்களது அரசின் சார்பாக, பாரம்பரியம் மிக்க இந்தப் பேரவையில் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையின் மீது, கடந்த நான்கு நாட்களாக விவாதம் நடைபெற்றுள்ளது. இந்த விவாதத்தில் பங்கேற்று சீரிய கருத்துக்கள் பலவற்றை எடுத்துரைத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் எனது உளமார்ந்த நன்றியினை முதற்கண் உரித்தாக்கிக்கொள்கிறேன். 5½ கோடி அன்புள்ளங்களின் அமோக ஆதரவோடு தமிழகத்தின் ஆட்சிப் பொறுப்பினை ஏற்ற எங்களது அரசு மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதிகளை, விரைந்து நிறைவேற்றி வருகின்ற இவ்வேளையில், மக்களின் ஆதரவு இந்த அரசுக்குப் பல்கிப் பெருகி வருகின்ற இவ்வேளையில் நிகழ்த்தப்பட்டுள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்களின் உரை தமிழகத்துப் பெருமக்களுக்கு எங்களது அரசின் லட்சியங்களையும், கொள்கைகளையும் மற்றும் ஓர் முறை எழுச்சியோடு எடுத்தியம்பும் நல்வாய்ப்பினைப் பெற்று விளங்குவதை எண்ணி, நான் அக மகிழ்கிறேன். மக்கள் சக்தி என்ற ஒன்றினை மட்டுமே, உந்து சக்தியாகக் கொண்டு, கடந்த 2¾ ஆண்டுகளாக இயங்கி வருகின்ற, எங்களது அரசின் போற்றத்தக்க செயல்பாடுகளையும், சாதனைகளையும், மேற்கொள்ள இருக்கும் பணிகளையும், கோடிட்டுக் காட்டும் வண்ணம் இந்த ஆண்டு மேதகு ஆளுநர் அவர்களின் உரை அமைந்துள்ளது.

மக்களாட்சித் தத்துவத்தின் மாட்சிமை என்றென்றும் போற்றப்படும் பாரம்பரியத்தைத் தன்னகத்தே கொண்டு விளங்கும் தமிழகம்